Utlåtande från Nordiska Konservatorsförbundet Sverige, NKF-S

*Checklista - samlingssystem*

**Inledning**

Nordiska Konservatorförbundet Sverige (NKF-S) ser väldigt positivt på dokumentet. Tillgänglig, hållbar och långsiktig informationshantering är betydelsefullt för bevarandet av vår gemensamma historia. Checklistan kan utgöra ett bra stöd för samlingsförvaltande aktörer i uppgiften att välja samlingssystem/databas som passar verksamheten.

**Synpunkter**

Checklistan är kortfattad och lättöverskådlig, vilket är positivt för användarvänligheten, men då det saknas förklarande text kan den vara svårtolkad. Inledningen skulle kunna utvidgas för att öka läsvänligheten. Önskvärt vore att checklistan kompletterades med hänvisningar till ytterligare läsning vid behov. Till exempel behövs hänvisning till litteratur som svarar på frågor om vilka systemkrav som finns för olika typer av samlingar eller vilka för- och nackdelarna är med att välja en lokal eller en extern server.

Mindre museer, hembygdsgårdar och församlingar saknar resurser för en egen driftsorganisation och en anpassad systemförvaltning. Således behövs enkla, stabila, flexibla och kostnadseffektiva system – samt stöd i form av checklistor, tydliga förklaringsmodeller och rekommendationer från andra institutioner och myndigheter. För mindre institutioner behövs detaljerad information för att underlätta val av databas/samlingssystem, eftersom detta är en långsiktig investering. Registrering, dokumentation och tillgängliggörande av samlingar i en databas eller samlingssystem är arbetskrävande.

Språktermen samlingssystem är inte lika etablerad inom samlingsförvaltning som termen databas. Förslagsvis används termerna ”samlingssystem” och ”databas” parallellt initialt.

**Rubrikerna i dokumentet, Checklista - Samlingssystem**

*Krav*

NKF-S ser positivt på att långsiktigt förvaltande poängteras. Listan för digitalt bevarande är välkommen. Punkten om användargrupperna kan utvecklas.

Betänkande kring om informationen ska exponeras externt eller internt nämns under avsnittet Framtida behov, men behöver lyftas redan här. Inom museisektorn har man ofta behov av att separera information som är kopplad till en post: viss information får finnas externt, medan annan måste finnas endast internt av säkerhetsskäl – något som systemet som man väljer måste stödja.

*Budget*

Inkludera ”förändrade arbetsrutiner” under punkten ”Långsiktigt” i budget-avsnittet. En databas kan synliggöra nya behov vilka kräver nya arbetsrutiner. Alternativt kan detta tas upp som en egen check-box. Under Långsiktig budget bör även punkten ”support” finnas.

*Behov*

Uttrycket ”beständiga identifierare” är inte vedertaget inom museisektorn och behöver förklaras. En hänvisning med länk till Creative Commons på svenska skulle tillföra ytterligare fördjupning.

*Museisystem*

Informationsmängden för databasen/samlingssystemet DINA är utmärkt och önskvärd även för de andra databaserna/samlingssystemen. Fler exempel på vilka museer som använder de olika systemen är av intresse för läsarna, liksom referenser och hur länge de har använts i Sverige och utomlands.

AdLib är ett relativt komplicerat system som inte bör rekommenderas till mindre samlingsförvaltare som exempelvis hembygdsföreningar.
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